

Kozármisleny, Egerág, Kisherend közigazgatási területén tartott kutyákra, macskákra, valamint legeltetett állatokra vonatkozóan

– a rókák veszetség elleni immunizálásának időszakára –

2017. október 7-től 27-ig, azonnali hatállyal

ebzárlatot és legeltetési tilalmat

rendelt el a járási főállatorvos.

„*HATÁROZAT*”

Kozármisleny, Egerág, Kisherend közigazgatási területén tartott kutyákra, macskákra, valamint legeltetett állatokra vonatkozóan – a rókák veszetség elleni immunizálásának időszakára – 2017. október 7-től 27-ig, azonnali hatállyal

ebzárlatot és legeltetési tilalmat rendelék el.

Jelzett időszakban az ebeket megkötve vagy zárva kell tartani, és csak pórázon szabad közterületre vinni, ezen felül a község (város) egész területén tilos bármilyen fajú állat legeltetése.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a BAMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztályra címzett (7623 Pécs, Megyeri út 24.), de az elsőfokú határozatot hozott szervnél (Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi osztály 7623 Pécs, Megyeri u 24.) két eredeti példányban benyújtott fellebbezéssel élhet. A fellebbezés csak jogorvoslati eljárási díj befizetése után nyújtható be.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10.000 Ft. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell. A jogorvoslati eljárás díját a Baranya Megyei Kormányhivatal 10024003-00304294-00000000 számú számlájára, átutalással vagy a számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat számát, a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezést és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség. A fellebbezésnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

INDOKLÁS

Baranya megyében 2017. október 7-12. között végzik a rókák veszetség elleni orális immunizálását, melyek során repülőgéppel vakcina tartalmú csalétket helyeznek ki. A csalétek

elfogyasztása a háziállatok számára fölösleges, és csökkenti annak lehetőségét, hogy a rókák a veszettség ellen védetté váljanak.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 51.§ (3) bekezdésének s) és t) pontjai szerint állatbetegség megelőzése, megállapítása, tovább terjedésének megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a betegség természetéhez és elterjedéséhez mérten, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktaiban meghatározott esetekben az alábbi állat-járványügyi intézkedéseket rendelheti el a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig: ebzárlat; legeltetési tilalom.

Az Éltv. 52. § (1) bekezdése alapján az állat-járványügyi intézkedések közül egyszerre több is elrendelhető.

A veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet (a továbbiakban FVM rend.) 8. § (5) bekezdésének értelmében a vakcinázás kezdetétől számított huszonegy napig az érintett területeken az illetékes járási főállatorvos ebzárlatot és legeltetési tilalmat rendel el.

A Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: KET.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdései alapján, az Éltv. 51. § (3) bekezdése s) és t) pontjaira valamint az Éltv. 52. § (1) bekezdésére figyelemmel hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (1) és (1a) bekezdései, a 99. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátószervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 14. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A döntés elleni jogorvoslatieljárás díjára, valamint megfizetésének módjára vonatkozó rendelkezéseket a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2) VM rendelet 4. § (1) és (3) bekezdései tartalmazzák. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtásának technikai akadályáról Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét Korm. rendelet 18. § (3) bekezdésének a) pontja, valamint az FVM rend. 8. § (5) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg. Az azonnali végrehajtást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdésének e) pontja alapján, az. 42. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel rendelem el.

Pécs, 2017-09-28

*Dr. Majoros Tibor
járási főállatorvos”*